

# V34

L' « Auto-Constant » : Peut-on estimer le score de Constant-Murley à l'aide d'un auto-questionnaire ?

*Mikaël Chelli, Y. Levy, V. Lavoue, G. Clowez, J.F. Gonzalez, P. Boileau (Nice)*

## **Introduction :**

Le score de Constant permet une évaluation objective et subjective de la fonction de l'épaule. Il a été montré que sa fiabilité inter-observateur était médiocre pour certains de ses sous-items et qu'il n'est pas utilisable à distance.

**Hypothèse :** le score fonctionnel de Constant-Murley peut être estimé par un auto-questionnaire.

## **Méthodes :**

Nous avons réalisé une étude prospective continue dans un service universitaire spécialisé en chirurgie de l'épaule. Chaque patient vu en consultation ou hospitalisé pour une pathologie de l'épaule a reçu un auto-questionnaire et a été examiné par un chirurgien. Le questionnaire en version française était composé seulement de cases à cocher sans texte manuscrit. La corrélation avec l'examen du chirurgien était évaluée à l'aide des coefficients de corrélation intra-classe et les écarts de points à l'aide du test de Student pour échantillons appariés.

## **Résultats :**

Cent patients ont été examinés. La corrélation entre les deux scores totaux était excellente ( $r=0,87$ ), de même que pour les sous-items mobilité ( $r=0,85$ ) et douleur ( $r=0,78$ ). Elle était bonne pour le sous-item activité ( $r=0,69$ ) et passable pour la force ( $r=0,57$ ). Le score total était en moyenne significativement sous-estimé de -3 points par les patients remplissant un auto-questionnaire (CI 95 (-5 ; -1) ;  $p<0,01$ ). L'activité et la mobilité n'étaient pas significativement différentes entre le questionnaire et l'examen du chirurgien (-0.4/20 et -0.3/40 ;  $p=0,31$ ,  $p=0,69$ ) alors que la douleur et la force étaient significativement différentes (+0.8/15 et -3.0/25 ;  $p<0,01$ ).

## **Conclusion :**

L'auto-Constant en version française est un excellent estimateur global du score de Constant-Murley total, et de ses sous-items douleur et mobilité. Il est moins précis

pour l'évaluation de la force mais les différences entre les sous-items se compensent et permet son utilisation en pratique courante.